

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	23 juni 2019	
steller(s)	:	Brian Claassen (Fvz SP Lingewaard)	
onderwerp	:	Gronddeal Muijland Angeren	
ontvangst griffie	:	24-06-2019	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

In de Gelderlander, Betuwe editie, van zaterdag 22 juni 2019 staan twee artikelen over de Muijland in Angeren.

Deze artikelen roepen bij de SP de volgende vragen op:

Vragen:

1. Is het correct dat er in 2010 10 hectare grond, locatie Muijland, is aangekocht in Angeren voor ca. 2,5 miljoen euro?
 - 1a. Zo ja, is het correct dat deze grond, in 2010, als landbouwgrond bestempeld was met een waarde van € 7,50 per m²?
2. Is het correct dat bij de aankoop van deze grond géén schone grond verklaring is gevraagd aan de verkoper firma Van Dalen?
 - 2a. Zo ja, wat is de reden dat er géén schone grond verklaring is gevraagd bij de aankoop?
3. Is het correct dat in 2010, bij de aankoop, de resultaten van twee onderzoeksrapporten bekend waren waaruit bleek dat de grond vervuild was?
4. Is er voorafgaand aan de koop in 2010 een haalbaarheidsanalyse gevraagd?
 - 4a. Zo nee, waarom niet?
5. Was het puin al in de gierkelder aanwezig toen de grond in 2010 aangekocht werd door de gemeente?
6. Is van de overige grond van de locatie Muijland in Angeren, die nog in bezit van de gemeente is, bekend of deze ook vervuild is?
 - 6a. Zo ja, hoe erg is deze vervuild?
 - 6b. Zo nee, waarom is nog steeds niet bekend of deze grond ook vervuild is?
7. Wie is er verantwoordelijk voor de sanering en bijbehorende kosten van de vervuilde grond(en)?

Ondertekening:

Brian Claassen (Fvz SP Lingewaard)

beantwoording college

beantwoording vóór	: 24-07-2019	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	: Harold Koers / Ellie Weijde	
onderwerp	: Gronddeal Muijland Angeren	
zaaknummer	: 99091	
datum beantwoording	: 9 juli 2019	
verzenddatum	:	(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Ten tijde van de aankoop van deze grond bestond het voornemen het bestaande sportpark De Poel Angeren te verplaatsen naar de locatie Muijland. Op de locatie van het sportpark zouden door een ontwikkelaar woningen worden gerealiseerd. De plannen hiervoor werden voorbereid en de aankoop was noodzakelijk om deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen te kunnen realiseren.

In die tijd werden strategische grondaankopen vooraf vertrouwelijk besproken met een raads werkgroep waarin de verschillende raadsfracties vertegenwoordigd waren. Het college heeft op 23 februari 2010 een besluit genomen over de aankoop van de gronden. Vervolgens werd de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen omtrent deze aankoop naar voren te brengen. De aankoop is, toen geen wensen en bedenkingen werden geuit, daarna geëffectueerd.

Antwoorden:

Vraag:

1. Is het correct dat er in 2010 10 hectare grond, locatie Muijland, is aangekocht in Angeren voor ca. 2,5 miljoen euro?
- 1a. Zo ja, is het correct dat deze grond, in 2010, als landbouwgrond bestempeld was met een waarde van € 7,50 per m²?

Reactie:

De grond Muijland is in 2010 inderdaad aangekocht voor een bedrag van ca. 2,5 miljoen euro. De grond is niet aangekocht met een waarde van € 7,50. Wij hebben de grond aangekocht voor de toekomstige ontwikkelingen (sportpark op locatie Muijland en woningbouw op de locatie van sportpark De Poel) voor een bedrag van € 27,50 p/m².

Vraag:

2. Is het correct dat bij de aankoop van deze grond géén schone grond verklaring is gevraagd aan de verkoper firma Van Dalen?
- 2a. Zo ja, wat is de reden dat er géén schone grond verklaring is gevraagd bij de aankoop?

Reactie:

Voorafgaand aan de aankoop zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. De uitkomsten van die onderzoeken vormden voor de gemeente toentertijd géén aanleiding om een schone grondverklaring te eisen. Het

beoogde gebruik (sport met parkeren) kon op basis van de uitkomsten van de onderzoeken worden gerealiseerd.

Vraag:

3. Is het correct dat in 2010, bij de aankoop, de resultaten van twee onderzoeksrapporten bekend waren waaruit bleek dat de grond vervuild was?

Reactie:

Ja dat is correct. Zie de reactie op vraag 2.

Vraag:

4. Is er voorafgaand aan de koop in 2010 een haalbaarheidsanalyse gevraagd?

4a. Zo nee, waarom niet?

Reactie:

Het is ons niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Als wordt bedoeld een haalbaarheidsonderzoek in het kader van planexploitatie merken wij op dat deze niet in het dossier aangetroffen is.

Vraag

5. Was het puin al in de gierkelder aanwezig toen de grond in 2010 aangekocht werd door de gemeente?

Reactie:

Ja.

Vraag:

6. Is van de overige grond van de locatie Muijland in Angeren, die nog in bezit van de gemeente is, bekend of deze ook vervuild is?

6a. Zo ja, hoe erg is deze vervuild?

6b. Zo nee, waarom is nog steeds niet bekend of deze grond ook vervuild is?

Reactie:

Ja, deze is deels vervuild. De vervuiling is aangetroffen in een gedempte sloot. Deze is volgestort met puin en asbest. Zolang de grond niet wordt bewerkt, levert dit geen gevaar op voor de gezondheid. De strook waarin de verontreiniging zich bevindt is afgerasterd. Daarbuiten is geen sprake van verontreiniging. Buurtbewoners zijn hierover per brief geïnformeerd.

Vraag:

7. Wie is er verantwoordelijk voor de sanering en bijbehorende kosten van de vervuilde grond(en)?

Reactie:

De eigenaar is verantwoordelijk voor de kosten van de sanering.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris,

drs. J. Wijnia

de burgemeester,

ba

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 4 uur x € 95,- (uurtarief) = € 380,-.